Дело №05-0255/2604/2025

Постановление

по делу об административном правонарушении

город Сургут

ул. Гагарина д. 9 каб. 209 6 марта 2025 года

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа–Югры Разумная Наталья Валерьевна, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Годящева С.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.9.1 КоАП РФ, в отношении

Годящева Сергея Вячеславовича, ранее привлекавшегося к административной ответственности по главе 6 КоАП РФ,

установил:

Годящев С.В. в срок до 04.02.2025 не прошел диагностику в БУ ХМАО-Югры «СКПНБ» г. Сургута, в связи с потреблением им наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, по постановлению мирового судьи судебного участка № 8 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры № 05-1680/2608/2024 от 22.11.2024, вступившему в законную силу 03.12.2024, т.е. уклоняется от возложенной на него обязанности пройти диагностику в БУ ХМАО-Югры «СКПНБ» г. Сургута, в связи с потреблением наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача.

Годящев С.В. в ходе рассмотрения дела указал, что вину признает в том, что не прошел диагностику.

Вина Годящева С.В. в совершении административного правонарушения подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств:

- протоколом об административном правонарушении 86 № 387805 от 05.03.2025;

- копией постановления мирового судьи судебного участка № 8 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 22.11.2024 № 05-1680/2608/2024, вступившему в законную силу 03.12.2024, согласно которому на Годящева С.В. возложена обязанность пройти диагностику в БУ ХМАО-Югры «Сургутская клиническая психоневрологическая больница»;

- рапортом сотрудника полиции;

- сведениями БУ ХМАО-Югры «Сургутская клиническая психоневрологическая больница», согласно которым Годящев С.В. уклоняется от возложенных на него судом обязанностей,

- объяснением Годящева С.В.;

- справкой на физ. лицо, протоколом доставления и задержания.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, суд признает их достоверными, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

При таких обстоятельствах, действия Годящева С.В. судья квалифицирует по статье 6.9.1 КоАП РФ – уклонение от прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании и (или) медицинской и (или) социальной реабилитации лицом, на которое судьей возложена обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Обстоятельств, перечисленных в статье 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в статье 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

К обстоятельствам, предусмотренным статьей 4.2 КоАП РФ, смягчающим административную ответственность, суд относит признание вины, наличие на иждивении Годящева С.В. ребенка.

К обстоятельствам, отягчающим административную ответственность, предусмотренным статьей 4.3 КоАП РФ суд относит повторное совершение однородного административного правонарушения в течение года.

При определении меры наказания судья учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности нарушителя, его отношение к содеянному.

По санкции статьи предусмотрено наложение административного штрафа в размере от четырех до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до тридцати суток.

При определении меры наказания судья учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности нарушителя, его отношение к содеянному и считает необходимым назначить Годящеву С.В. административное наказание в виде административного ареста, поскольку указанный вид наказания является соразмерным в данном случае, а наказание в виде штрафа не имеет воспитательного воздействия на Годящева С.В.

Обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, препятствующих назначению наказания в виде административного ареста, не установлено, доказательств наличия заболеваний согласно Перечню заболеваний, препятствующих отбыванию административного ареста (утв. [постановлением](file:///\\fs\Public\4\дела_Административные\2021\дежурство\25.08.2021\819%20Соловьева%205.35.docx#sub_0) Правительства РФ от 12 декабря 2014 г. N 1358), препятствующих отбыванию наказания в виде ареста, им не представлено суду.

Так как одновременно в отношении Годящева С.В. рассматривается 2 дела об административном правонарушении по идентичным административным правонарушениям, срок наказания по постановлениям будет течь одновременно, в отношении Годящева С.В. надлежит установить повышенный размер назначенного наказания.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

признать Годящева Сергея Вячеславовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 30 (тридцать) суток.

Срок административного ареста Годящева Сергея Вячеславовича исчислять с момента задержания лица, совершившего административное правонарушение, согласно протоколу № 754 об административном задержании от 05.03.2025, то есть с 05.03.2025 с 20 часов 29 минут.

Исполнение постановления осуществляется УМВД России по г. Сургуту.

Постановление обратить к немедленному исполнению.

Согласно [части 4 статьи 4.1](garantF1://12025267.4104) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой оно было назначено, а потому обязанность пройти диагностику в БУ ХМАО-Югры «СКПНБ», назначенного постановлением мирового судьи по делу №05-1680/2608/2024 от 22.11.2024, вступившему в законную силу 03.12.2024, с Годящева С.В. не снимается.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута.

Мировой судья Н.В. Разумная